



Luchade Clases

REVISTA POLÍTICA DE LA CORRIENTE MARXISTA INTERNACIONAL – EDICIÓN ESPECIAL – DICIEMBRE DE 2017

o Evo sin el cambio

o la vieja derecha

o la alternativa obrera del PT



NACIONAL

- * ELECCIÓN DE JUECES
- * LAS PROTESTAS EN SANTA CRUZ
- * ¡POR EL PT!

SINDICAL

CÓMO Y POR QUÉ
OPONERSE A LA
JUBILACIÓN
OBLIGATORIA

INTERNACIONAL

SOLIDARIDAD
INTERNACIONAL
CON EL PUEBLO
DE HONDURAS

www.luchadeclases.org.bo

Por la alternativa obrera por el Partido de los Trabajadores

Seis magistrados que suman cada uno entre 5 y 13 demandas desde el homicidio en hecho de tránsito hasta el uso indebido de bienes público e incumplimiento de deberes, no han fallado solo a favor de la reelección indefinida de todas las autoridades electas del país, oficialista y de oposición, sino también a favor de todas las medidas para cargar sobre la clase trabajadora y los derechos civiles y democráticos el peso del déficit fiscal, los recortes presupuestarios y la desaceleración económica en algunos sectores.

El TCP de hecho ha fallado contra las trabajadoras de La Paz Limpia, la concesión de bonos en todos los municipios, el fuero sindical y a favor de despidos con preaviso etc. Su misma revoca de la Acción Popular del Defensor del Pueblo contra los paros en salud no es una defensa del derecho de huelga sino un precedente que hoy autoriza el Ministerio a declarar ilegal cualquier huelga, so pretexto de la defensa del derecho a la salud, y mañana podría ser apelado incluso por empresarios a los cuales se le afecta el “derecho al lucro”.

La colaboración de clases entre la parte empresarial y la clase obrera bajo una dirección política única, se agota. Hay siempre menos que dar a nosotros los trabajadores para balancear las que se da al empresariado, y siempre más lo que se nos pide. Lo del doble aguinaldo, la anulación del proyecto de ley que, cumpliendo con un mandato constitucional, regulaba la recuperación de empresas en quiebra, ENATEX y la frecuente intervención oficialista de los sindicatos, son solo algunos ejemplos.

La situación no es mejor para compañeros comerciantes minoristas asfixiados por resoluciones del SIN contrarias a cualquier norma. El movimiento campesino y el Estado, en particular las FFAA, siguen representando los principales pilares de la fuerza del MAS. Sin embargo hechos como de Achacachi demuestran descontento también en estas fortalezas del MAS, debido a que la política de colaboración de clases frustra cualquier intento real de control social y participación política del movimiento campesino.

Por primera vez Evo obtiene un triunfo prescindiendo del movimiento de masas, aunque lo haga en su nombre. Inevitablemente esto hará del MAS un escenario de más pugnas por el poder, desligado y opuesto a las luchas sociales. El sentimiento de profunda injusticia que ha motivado la acción espontánea de plataformas ciudadanas y el fracaso de los comicios judiciales atestigua la polarización social y la crisis de autoridad, más aguda entre la juventud.

La única manera para revertir esta situación sería un profundo giro a la izquierda por la creación de empleos dignos y la afir-



mación de derechos sociales, políticos y laborales de la mayoría, lo cual, en el actual entorno económico, solo es posible con un programa revolucionario de nacionalización de las principales palancas de la economía y su administración democrática. Todo lo contrario del modelo burocrático en consolidación de la colaboración de clases que hoy persigue el MAS.

Gobierno y oposición apuestan a canalizar la crisis de credibilidad política en sus propios cauces. El MAS, despertando los apetitos de las autoridades opositoras interesadas a la reelección, busca retomar el control de la escena sacrificando la participación de masa a la política. La oposición, apartándose de las manifestaciones ciudadanas, busca imponerse a ellas como única alternativa viable al MAS. La injerencia imperialista, que una vez más hipócritamente no dice nada de la reelección impuesta a la fuerza en Honduras, busca aislar el gobierno boliviano para reemplazarlo o reducirlo a la condescendencia en desmedro de nuestras aspiraciones de justicia social.

La COB y todo el movimiento revolucionario no pueden esconderse detrás del dedo. La perspectiva realística actualmente es que en 2019 la elección sea entre un MAS profundamente desgastado y una derecha demagógica. Y de tener en 2020 un gobierno y un parlamento debilitados que vuelven a las viejas prácticas del cuoteo político.

Es el momento de relanzar en un Congreso la construcción de un instrumento político de la clase trabajadora, convocando la juventud y todo el movimiento revolucionario a construirlo y a dar una salida de izquierda a la crisis de la dirección del proceso. Solo la COB de hecho puede, y debe, vincular a un programa social la batalla democrática contra la injerencia imperialista y la perpetuación en el poder, evitando que la derecha acaparre la protesta.

*Conozca Lucha de Clases, construya con nosotros la organización revolucionaria en su lugar de trabajo o estudio
En Facebook busque LuchadeClasesBO
o escriba al Whatsapp 72386982 o al 69620439*

Elecciones judiciales: hay un espacio expectante a la izquierda del MAS

Peor que en los peores pronósticos. Ni la inclusión de las universidades en el proceso de selección ni candidaturas de acercamiento con la burguesía nacional han logrado dar legitimidad a la elección directa de los jueces. El resultado además desacomoda los intentos, del MAS y la derecha, de enfocar la atención en de los comicios de 2019.

Como colectivo político marxista, anunciamos nuestro voto en blanco. En el mérito de lo que se elegía quisimos expresar el rechazo a la reconstrucción de la legitimidad de este Estado corrupto. Si en 2011 había por lo menos una serie de candidatos claramente identificados con las luchas sociales, en un ambiente que era todavía de lucha, hoy varios de los candidatos eran productos de acuerdos con el empresariado y clases medio-altas urbanas. Que no fuese el cambio de la justicia a estar en juego en estas elecciones sino la legitimación con el voto popular de una justicia intrínsecamente corrupta, lo comprueban las declaraciones del Vicepresidente según el cual con más votos de cuantos podían haberle dado los diputados, un magistrado electo cumpliría con “el requisito democrático”. El voto válido entonces servía a apuntalar este Estado y a impedir que sea transformado con los actores políticos actuales.

Optamos también por el voto en blanco porque en un contexto que, desde el fallo del TCP que habilita la reelección indefinida de cualquier autoridad empezando por Evo Morales, ha convertido estos comicios en un plebiscito sobre el gobierno del MAS, queríamos señalar la necesidad de una alternativa política y delimitarnos claramente de la derecha.

Sabíamos que ninguna declaración de voto puede crear la alternativa. Pero la polarización social que emerge de estos comicios la reclama a viva voz.

EFFECTOS DEL VOTO

Desde el MAS ya habían anunciado que una eventual victoria del voto nulo no produciría ningún efecto ni en la elección de los magistrados, ni en la política. Sin embargo los casi ochocientos mil votos nulos más y los trescientos mil validos menos en comparación a 2011, significan que el rechazo a la decisión de habilitar a Evo Morales a otra reelección penetra con fuerza en el electorado tradicional del MAS y que la polarización debilita al gobierno. MAS y oposición apuntan a canalizar el debate político a las elecciones de 2019. Para el MAS esto es de vital importancia para reportar tranquilidad en sus filas y la derecha busca así imponerse como única alternativa viable. Pero no está dicho que así vayan las cosas.

El espaldarazo que el movimiento contra la reelección recibe del resultado electoral es importante y no está descartado que organizaciones tanto políticas como sociales decidan darle mayor impulso. Un movimiento con estas características, au-



toconvocado, sin estructuras de respaldo etc., puede provocar efectos relevantes y duraderos incluso sin las victorias que prolongarían su vida como la que hoy sumó con el voto nulo.

PERSPECTIVAS POST ELECTORALES

La ministra de comunicación Gisela López, con mucho cinismo, desafió los cívicos cruceños a consultar al empresariado si está de acuerdo con un paro cívico en Santa Cruz. Como hemos analizado en nuestros documentos de perspectivas (publicado en esta página a principio del año) el férreo control semi-bonapartista ejercido por el MAS sobre las organizaciones sindicales y sociales para forzarlas en los límites democráticos burgueses, no ha permitido la renovación de cuadros y ha alejado energías vitales de la base del partido. Ahora deben imponer una repostulación de Evo por falta de alternativas.

No pudiendo apelar a su “ideología” apelan a los intereses del empresariado, que le cobrará factura haciendo aún más autoritario el régimen. Pero para que los empresarios sigan apoyándose, más que apoyar, al gobierno necesitan que este le garantice paz social, para lo cual el MAS necesita imponer a Evo, provocando la polarización. La imagen gráfica de la situación es la de un perro que se muerde la cola.

El rechazo a la reelección es una batalla democrática que solo la actual oposición podría capitalizar en el decisivo terreno electoral. Ni la mayoría de los jóvenes que se van movilizand, ni los movimientos obrero y campesino indígena ganaríamos nada con ellos.

La única organización, en cambio, que puede vincular las demandas democráticas con un programa social contra el descarrilamiento del “proceso de cambio” que nos trajo hasta aquí, es la COB, que además tiene inscrito en su historia y debate reciente la constitución de un Partido de los Trabajadores. Por este luchamos e invitamos a luchar.

¿Cómo en 2008?

Análisis de las protestas en Santa Cruz de la Sierra

Voceros del gobierno han comparado las actuales protestas que han hecho de Santa Cruz el centro del rechazo a la reelección con el movimiento separatista que tuvo su apogeo en 2008. Nos tomamos la cuestión muy en serio, porque en 2008 estuvimos ahí, en el Plan 3000 y en la marcha que arrancó para expropiar a la oligarquía cruceña y, por decisión del MAS, acabó negociando con ella las modificaciones al nuevo texto constitucional.

EL GOLPE DE 2008

Los protagonistas visibles de la rebelión de 2008 en Santa Cruz fueron el Comité Cívico de Branko Marinkovic, la Prefectura ya ocupada por Rubén Costas y la Unión Juvenil Cruceñista. Detrás de ellos los principales gremios empresariales del Oriente, además de sus partidos tradicionales, MNR y ADN.

Todos los actos convocados por los autoproclamados líderes de la cruceñidad contaban con el apoyo económico de esta oligarquía, desde tarimas hasta la organización de grupos de choque que tenían facilidad de transporte y hasta armas. En todas las principales empresas se obligaba a los trabajadores a participar a las manifestaciones de la derecha. Los ganaderos amenazaban con enfrentar militarmente al gobierno.

La marcha convocada por la COB, la CSUTCB y demás organizaciones sociales, concentró una multitud apabullante a las puertas de la ciudad. Somos testigos del ambiente de gran combatividad entre las masas congregadas para dar la batalla final a la oligarquía y también entre las organizaciones sociales que resistían en Santa Cruz a la toma de instituciones.

Sin este movimiento de masas el gobierno no hubiera podido derrotar la rebelión. La forma en que lo hizo pero fue otra. En vez de expropiar fábricas y latifundios, como establecía el llamado de la COB, el gobierno negoció en el parlamento modificaciones decisivas de la Constitución y descabezó judicialmente la oligarquía obligándola a someterse al liderazgo de Evo.

Así fue cooptando a los mercenarios de la UJC, ADN y MNR, y a los gremios empresariales conquistados con una serie de acuerdos y favores. Pero todo esto fue posible solo expropiando las masas de su propia victoria, demostración que los medios no son independientes de los fines y que estos últimos también tienen que ser justificados.

EL MOVIMIENTO ACTUAL

Ahora bien, en las movilizaciones contra la reelección no ha habido una sola institución local inmiscuida. El Comité Cívico ha terminado su reunión sin ninguna decisión y con el resguardo de la policía llamada por un directorio dividido entre mutuas acusaciones de “masismo”. La COD no convoca a un ampliado hace meses, por los temores de la dirigencia masista en plena

huelga de los salubristas y de los trabajadores universitarios.

Ninguno de los gremios empresariales cruceños se ha pronunciado. La Gobernación ha condenado las violencias. La actividad en la universidad sigue normal porque la FUL, a mayoría Demócrata, no participa a las protestas. La UJC está ocupada desalojando mercados con la Alcaldía. Solo la Asociación de las Comparsas Carnavaleras Cruceñas se ha comprometido con el movimiento, amenazando dejar sin Carnaval a la ciudad “carnavalera por tradición”. La juventud, que en 2008 era el brazo armado de la oligarquía, hoy es la protagonista casi exclusiva. La concentración del miércoles fue convocada aprovechando cualquier grupo de Whatsapp. El carácter espontáneo quedó demostrado en la forma casi de asamblea que tomó la reunión en la Plaza 24 de Septiembre, donde hablaba cualquiera.

La oposición no puede estar a gusto con la radicalidad de este rechazo. Para los jóvenes que se fueron hacia el TED con estribillos por un paro cívico, la perspectiva de esperar las elecciones de 2019 que plantean los líderes opositores es cobardía. Para afianzarse como alternativa a Evo, la oposición tendrá que dejar este movimiento a su destino, cerniendo unos cuantos cuadros que emerjan con más claridad. El MAS está dando una gran ayuda a este trabajo.

¿QUÉ QUIEREN LOS JÓVENES?

No hay una sola lucha juvenil a cualquier nivel de los últimos años que no haya tenido al MAS como oponente. ¿Hay un problema de presupuesto y calidad de la enseñanza universitaria? El gobierno dice que es manipulación de docentes ambiciosos, salvo pero permitirle aumentos salariales (aumentando el de Evo con este fin) y negarse a dar como alternativa una planificación consensuada con la juventud del mejoramiento del acceso a la Universidad.

¿Hay una lucha contra el nepotismo docente? El MAS y sus operadores están ahí negociando “estratégicamente” con el rector más logiero. ¿Hay un profesor abusivo en colegio? Si es masista la DDE lo defiende. ¿Hay necesidad de ítems de informática? No hay plata, solo para los agroindustriales. ¿Hay reivindicaciones de la juventud que se van plasmando en una ley? El gobierno las cambia y crea organismos para cooptar a los dirigentes. Para limitarnos a las cosas demostrables y no hablar de las viejas prácticas clientelares para con la juventud.

Si la generación que no ha vivido las luchas de 2008, ni las anteriores, no se siente identificada con el “proceso de cambio” ni se preocupa de que Chile, EEUU y Mesa no quieren la reelección, es solo porque este proceso no los mete en condición de gobernar su propio destino, reduciéndose a pura propaganda. Pero ahora mismo hay un solo motivo por el cual estos jóvenes acabarían votando nulo o por un candidato opositor en 2019: por la ausencia de una alternativa. La misma que, hoy por hoy, solo la COB puede dar a la izquierda.

¡Te jubilo!

y no es por tu hijo

(contra la jubilación forzosa)



No, el titular de esta nota no se refiere a un hipotético mensaje electoral a Evo Morales, sino al significado de un proyecto de ley para obligar los trabajadores a jubilarse que la Asamblea Legislativa empezará a tratar esta semana. No es bueno, pero como está ahora es peor.

El proyecto de ley en cuestión (410) nace a iniciativa del gobierno. Consta de tres artículos en los cuales se establece que con una anticipación de 120 días antes de cumplir los 65 años, 58 para los mineros, el empleador deberá comunicar la conclusión del contrato laboral al trabajador que tenga por lo menos 10 años de aporte. Es decir lo jubilará a la fuerza.

En la exposición de motivos el gobierno argumenta que, de los 2.163.602 afiliados al Sistema Integral de Pensiones (SIP), 152.120 son mayores de 65 años y de estos últimos 15.253 han aportado al SIP en agosto de 2017, es decir son trabajadores activos principalmente “en los Sectores de Educación y Administración Pública”. La propuesta de ley va a por ellos.

Los afectados serían entonces un número relativamente reducido de trabajadores que impedirían la contratación de jóvenes porque no se jubilan, desalentados por pensiones que le harían perder más del 30 y 40 por ciento de sus salarios por efecto de la baja rentabilidad de los aportes y de los límites de financiación con la fracción solidaria. Pocos, viejos y codiciosos: el pretexto perfecto para justificar una norma de alcance más general y peyorativo.

¿A QUIÉN AFECTA?

Las cuentas, pero, no cuadran. Según datos del viceministerio de pensiones, hasta agosto de 2017 hay 114.832 jubilados. Es decir que, sin distinguir jubilados del sistema de reparto y del SIP, los trabajadores activos mayores de 65 años serían por lo

menos [152.120-114.832 =] 37.288, uno cada cuatro en edad de jubilarse. Las razones del porque no todos han aportado en el mes de agosto son varias: descuido del empleador, accidente, desempleo temporáneo etc. Se trata en todo caso de una cantidad significativa.

La ley obliga a la jubilación no solo al maestro, la enfermera o el policía en edad avanzada, sino a todos los trabajadores de público y privado. De tal manera el Estado y el empresariado matan dos pájaros de un solo tiro: se liberan del problema de pensiones de monto insuficiente y de la carga salarial y sindical de trabajadores más antiguos.

No hay además garantía alguna que los trabajadores jubilados a la fuerza sean reemplazados por jóvenes. Pero incluso si esto ocurriera, los nuevos contratados gozarían de salarios más bajos y posiblemente menos derechos, si, como es tendencia en el mercado laboral, serán contratados a plazo fijo o destajo.

Reemplazando ítems en salud y educación, que son manejados de manera clientelar, el gobierno postergaría los cambios estructurales que se necesitan en estos sectores, desde el mejoramiento de la infraestructura hasta la creación de nuevo ítems por ejemplo, creándose además una base en los más combativos sindicatos del empleo público.

¿ES SUFICIENTE LA LEY DE PENSIONES?

El gobierno hace justamente alarde de la cantidad de trabajadores que han podido jubilarse con su reforma, pero oculta cuidadosamente una estadística: ¿con que rentas y con qué porcentaje de sus últimos salarios? No es solo un tema económico sino el criterio para definir la sostenibilidad social de la reforma (el gobierno garantiza la económica) y si se trata o no de un arma para fortalecer el movimiento sindical y la clase obrera.

Con cálculos indicativos sobre los datos a septiembre de (...continúa en la siguiente página)

2017 de los montos de pensiones desembolsados, se obtiene que no menos de la mitad de los jubilados recibe una renta mísera de hasta Bs 2.800. O sea que la reforma de las pensiones ha cumplido con su tarea: permitir que la masa de trabajadores subempleados (que percibían sueldos de hambre) pueda jubilarse con un porcentaje próximo al 70% de sus últimos salarios. Pero prueba también que la misma es insuficiente a garantizar una jubilación digna o en las mismas condiciones para todos.

¿CÓMO Oponerse? UN MÉTODO GENERAL

Una vez más se demuestra de qué sirve la independencia sindical con un gobierno como el que tenemos, que apela a la clase obrera pero no le responde orgánicamente. La reforma de pensiones ha representado una mejora relativa, respecto al pasado, pero también la barrera que impide cualquier otra mejora.

Para contrarrestar estos efectos la clase obrera debe perseguir una estrategia unitaria, es decir que no aparte a los que se benefician de las mejoras. Esta solo es posible desde la perspectiva de un programa revolucionario. Cualquier otro camino es intransitable: o favorece la derecha, o profundiza divisiones internas.

Por esto como Lucha de Clases criticamos los aspectos peo-

res de la reforma y no su totalidad. Rechazamos: las fuentes de financiación, cargadas exclusivamente sobre la clase trabajadora sin aporte patronal ni estatal, y la continuidad de la capitalización individual, preservando pero la reducción de la edad para jubilarse y la mejora relativa de las rentas.

Asimismo sería un torpe error si el movimiento sindical se opusiera al proyecto de ley que aquí analizamos con la misma perspectiva de los economistas burgueses, según los cuales se estaría violando “el derecho constitucional al trabajo” al imponer la jubilación. Nunca la clase obrera defendió “el derecho” a salir del trabajo en ataúd. Los trabajadores necesitamos claridad no polémicas baratas con el gobierno.

Hay que mantener unidas la perspectiva del trabajador que necesita una jubilación digna como la del joven que busca trabajo. La COB debe rechazar este proyecto de ley declarando pero su plena disponibilidad a negociar incentivos a la jubilación de los trabajadores inmediatamente afectados y un plan transparente administrado en pleno consenso con la clase obrera de inversiones infraestructurales y creación de ítems para mejorar la educación, la salud, la administración pública en general y para generar empleos dignos.

Honduras: ¡Solo las masas y la solidaridad internacional pueden derrotar el golpe!



Horas dramáticas se viven en Honduras. El presidente saliente Juan Orlando Hernández (JOH) logró habilitarse como candidato con un fallo constitucional que perfora una carta magna que sancionaba con la cárcel incluso al ciudadano que defendiera la reelección. Sin embargo ningún de los organismos internacionales invocados por la derecha boliviana, ni la OEA ni otros, se ha pronunciado como lo han hecho con Bolivia y Evo Morales, demostración que el imperialismo no tiene moral y que cualquier cuenta con el MAS los trabajadores debemos arreglarla de manera independiente y rechazando injerencias.

En los comicios con JOH los partidos de la oligarquía que sostuvieron el golpe contra Manuel Zelaya en 2009, del cual el gobierno saliente fue el heredero, asesinando y reprimiendo a movimientos sociales y activistas, como la compañera indígena Berta Cáceres. Con la oposición denominada Alianza contra el Golpe las masas de obreros, campesinos, desempleados, estudiantes, amas de casa... que ya no soportan su condición de explotación, pobreza, violencia y falta de democracia y aspiran a un cambio profundo de la sociedad.

Las elecciones han sido plagadas de irregularidades con el intento de imponer a JOH, cuya ambición de poder ha expuesto la profunda crisis del capitalismo hondureño. Sin embargo las masas han reaccionado de manera inesperada al fraude. Movilizaciones se han dado en todo el país provocando fisuras en el aparato estatal, incluso el amotinamiento de un cuerpo de elite de la policía.

La Alianza contra el Golpe no ha llamado a ningún plan claro de acción. El imperialismo que apoya a JOH, si fracasara el intento de reprimir o desgastar al movimiento, podría aceptar un eventual gobierno de la Alianza contra el Golpe, tratando de atarle las manos de alguna manera. La única garantía de triunfo está en que los obreros y campesinos, junto al resto del pueblo, obliguen al régimen de la dictadura, y sus amos imperialistas, a retroceder.

Desde cualquier ampliado, asamblea es necesario levantar fuerte la voz de la solidaridad de la clase trabajadora y los movimientos sociales bolivianos contra el fraude y el golpe en Honduras. La COB debe convocar a la movilización contra la injerencia imperialista, en Honduras y en toda nuestra América Latina.